中間市地域公共交通網形成計画推進事業実施業務委託

報告書

平成29年3月

株式会社 ケー・シー・エス 九州支社

[目 次]

1. 業務概要	1
1-1 業務の目的	1
1-2 業務対象地域	1
1-3 業務の基本方針	2
2. 業務内容	3
2-1 公共交通サービスに関する情報提供（公共交通マップの作成）	3
2-2 南校区アンケート調査・モニタリング	6
2-3 中間市地域公共交通まちづくりの目標に対する評価指標	47
2-4 中間市地域公共交通会議の運営支援	48

1. 業務概要

1-1 業務の目的

本市は、体系的な交通ネットワークの整備とともに、利便性の向上、交通環境の整備により周辺地域との交流及び都市内の円滑な移動を支えるネットワークの構築を基本方針として、平成28年3月に「中間市地域公共交通網形成計画」を策定した。

本業務では、中間市地域公共交通網形成計画を踏まえ、関係機関と連携しながら、中間市地域公共交通網形成計画に掲げる「公共交通不便地の解消」（中間市東部の高低差による不便地をサポートする移動手段の検討）、および「中間市の交通まちづくりに対する市民の意識向上」（公共交通マップの配布）に係る事業を実施することを目的とする。

1-2 業務対象地域

本業務は中間市全域を対象とする。

図 業務対象地域

1-3 業務の基本方針

業務の目的等を踏まえ、業務遂行における基本方針を以下に示す。

方針1 見やすい分かりやすい運行マップを作成

中間市地域公共交通網形成計画の目標値の設定において、高齢者のお出かけ回数の増加が掲げられているように、公共交通マップのターゲットを高齢者として、高齢者が見て、見やすい分かりやすいマップを作成することで、市民全体が見ても分かりやすいマップを作成します。

方針2 公共交通マップを通じた公共交通の利用促進につながる情報提供

中間市では、平成27年10月から南校区コミュニティバス「フレンドリー号」の運行を開始し、さらに平成28年10月からは底井野校区コミュニティバス「なかよし号」の運行が始まり、充実した公共交通ネットワークが構築されつつあります。一方で、南校区コミュニティバスの利用実態をみると、1便あたりの利用者数が1人以下の路線もあり、公共交通に対する意識醸成を図る必要があると考えております。そのため、公共交通マップの作成・配布を通じて、公共交通の情報提供だけでなく、市民意識の向上を図り、利用促進につなげていくことが必要となります。

方針3 南校区コミュニティバスの利用促進に向けた課題を整理

南校区モニタリングでは、中間市地域公共交通網形成計画において掲げた目標値の達成状況を検証するとともに、住民へのアンケート調査を通じて、利用していない住民のニーズや利用者の満足度等の把握、課題等の整理を行うことで、今後の利用促進につながる基礎資料として取りまとめます。

2. 業務内容

2-1 公共交通サービスに関する情報提供（公共交通マップの作成）

市民の公共交通への意識向上及び利用促進に向けて、鉄道・路線バス・コミュニティバス・タクシーに関する情報を整理し、市内の公共交通が網羅されたマップ（A1 サイズの 4 回折、仕上がり A5 サイズ）を作成した。

作成した公共交通マップについては、次頁に示す。

中間市の公共交通

おしえて! なかっぱ

クルマは便利なのに、なぜ公共交通を使った方がいいんだろう?

クルマばかりの生活をする人が増えると、交通渋滞やCO₂排出量の増加が懸念されます。また、公共交通の利用者が減ると、公共交通を維持できなくなり、路線が廃止になったり、減便のおそれがあります。そうなってしまうとクルマに乗れない人や、子どもたちの通学で困ってしまいます。

公共交通を使うメリットってあるのかな?

クルマの代わりに公共交通を使うと、自然に体を動かす量が増え、運動不足の解消につながります。

路線バスを利用したいけど、家の近所に通っていないのよねえ...。どうすればいいの?

実は市の取り組みで路線バスの走っていないエリアや不便な地域には乗合タクシーの「フレンドリー号」と「なかよし号」が導入されています。この乗合タクシーを利用すれば、路線バス・鉄道に乗り継ぎ、目的地へラクラク到着できます。

わしはクルマがないと不便だから、ずっとクルマに乗り続けようとおもっているのじゃが...

安全な運転を心がけていても、年齢に伴い運転技能は低下します。クルマの利用には、多くの危険性がひそんでいることも知っておいてください。

普段クルマを利用する方が一生のうちに起こすかもしれない事故の確率

事故でケガをさせよう	3人に2人
死亡事故をおこす	100人に1人
事故死する	300人に1人
人をひいて命をうばってしまう	250人に1人

出典：一般社団法人日本モビリティ・マネジメント会議ホームページ

中間市の皆さんが安心して暮らせるまちづくりのために、クルマを「かしこく」使い、一緒に公共交通を守り、育てていくねん。

お得情報を教えるねん!

65歳からの得券

西鉄バス グランドパス 65

65歳以上の方限定。西鉄の路線バス全線が1ヶ月6,000円で乗り放題。高速・特急バス指定路線も半額になるお得な定期券です。

西鉄路線バス 全線乗り放題!	高速・特急バス 半額!	西鉄電車 実質半額!

3ヶ月以上ならさらにお得!

3ヶ月券 13,000円 (1ヶ月あたり)	6ヶ月券 23,000円 (1ヶ月あたり)	1年分券 42,000円 (1ヶ月あたり)
4,333円	3,833円	3,500円

購入する際、運転経歴証明書を提示すると、発売価格から1,000円引き割引特典で「得券」活用! ホテルやレストランなどさまざまな施設で「グランドパス65」を提示すると割引サービスを受けられます。特典のご利用は定期券の期限内に限ります。

北九州市都圏で乗り放題の定期券&1日乗車券!

西鉄バス 得パス 1日フリー乗車券

1ヶ月 12,000円
 3ヶ月 33,000円 (1ヶ月あたり11,000円)
 6ヶ月 64,000円 (1ヶ月あたり約10,670円)

大人券 800円 小児券 400円

北九州市都圏をバスで1日に何度も乗り降りする日には、「1日フリー乗車券」がオススメ! 観光に、お買い物に、お仕事にぜひご利用ください。

通勤・通学にとっても便利! 仕事帰りや休日にもフル活用できる。エリア内は乗り放題だから乗り換え、乗り継ぎ自由自在! 運賃の心配も小銭の用意も必要なし!

何回乗っても降りてもOK!

見せるだけで特典いっぱい! 商業施設やレジャー施設、提携飲食店などでの割引やサービスが受けられます。

お得にお出かけ!

筑豊電鉄 おとなり割引・休日家族割引

おとなり割引

120円でとなりの駅までちょっとおでかけ! nimocaをはじめとする交通系ICカードで「となりの駅」までご乗車いただくお得になります。

通常運賃 180円・200円 → 120円

※黒崎駅前～熊西間および橋樫～木屋瀬間は2駅間となりますが120円にてご利用いただけます。

休日家族割引

日・祝日・お盆・年末年始など通勤定期券をお持ちの方が券面区間外を利用する場合やご家族が同伴する場合、全線均一200円 (小児100円) にてご乗車いただけます。

※割引対象者: 「ちくつ通勤定期券」または「電車バス通勤定期券」をお持ちのお客さまと同伴する家族 (両親、祖父母、配偶者、兄弟、姉妹、子ども、孫など) ※通学定期券は対象外

図 中間市公共交通マップ (2/2)

2-2 南校区アンケート調査・モニタリング

南校区を運行するコミュニティバスに対し、運行から1年経過後の評価・検証を行う。また、モニタリングの検証に必要なデータの収集、及び南校区コミュニティバスに対する住民のニーズを把握するため、アンケート調査を行い、地形的な高低差による公共交通不便地の改善に向けた検討を行った。

2-2-1 南校区アンケート調査

1) 調査概要

①調査の目的

南校区コミュニティバスのモニタリング、及び南校区コミュニティバスに対する住民ニーズの把握のために、中間南校区の住民を対象としたアンケート調査を実施した。

②調査対象

本調査は中間南校区 4,703 世帯を対象に調査を行った。

③調査方法

市の広報誌を配布している中間南校区の全世帯に配布し、郵送にて回収を行った。

④調査期間

平成 28 年 10 月 3 日（月）～平成 28 年 10 月 19 日（水）

⑤回収状況

上記の方法により、調査を実施した結果、4,703 票の配布に対し、1,500 票の回収があり、回収率は、約 32%となった。

なお、地区別の回収票数、及び回収率を下表にて示す。

表 地区別回収票数

	地区								合計
	太賀	鍋山町	朝霧	通谷	桜台	星ヶ丘	扇ヶ浦	無回答	
配布票数	988	343	690	1826	464	252	140	-	4703
回収票数	348	101	229	538	158	55	28	43	1,500
回収率	35.2%	29.4%	33.2%	29.5%	34.1%	21.8%	20.0%	-	31.9%

⑥その他

回収票 1,500 票から得られた同居家族を含む市民の回答数：3,277 サンプル

⑦調査ツール

調査には、以下のツールを用いた。（詳細を次ページ以降に示す。）

- 依頼文 A4 片面 1 枚
- 配布用封筒 角 2 号
- 返信用封筒 長 3 号
- 調査票（630mm×297mm：3 つ折り）

【依頼文】

南校区コミュニティバス「フレンドリー号」の 利用実態に関するアンケート調査について (ご協力のお願い)

中間南校区では、既存の公共交通との連携を目的とした新しい地域公共交通の導入に向けたモデル地区として、平成27年10月よりフレンドリー号の運行が開始され、9月末で1年を迎えます。

今回、フレンドリー号が運行したことにより、高台にお住いの住民の皆様を日常生活の場へお運びするという目的は果たしているものの、利用者数が1便あたり1人を満たしていないという現状にあり、今後、運行改善を図り、中間南校区の皆様にもさらにご利用いただけるよう、現在のご利用状況や運行内容について、ご意見をいただくことを目的としたアンケート調査を実施させていただきます。

お忙しいところお手数をお掛け致しますが、本調査にご協力いただきますようお願い申し上げます。なお、調査結果はすべて統計的な処理にのみ使用し、調査の目的以外に使用することはありませんので、ご安心ください。

平成28年10月

中間市地域公共交通会議会長 後藤 哲治

【記入にあたってのお願い】

- 世帯の中でどなたかおひとり（世帯全体のことを把握している方）が現時点（記入時）の状況をお答えください。
- 回答は調査票に直接、鉛筆またはボールペンでご記入ください。
また、回答は、番号に○を付けていただくものと、ご記入をいただくものがあります。
( ) 内には、具体的な内容をご記入ください。
- 記入が終わった調査票は、同封の返信用封筒（切手は不要です）に入れていただき、下記アンケート回答締め切り日までに郵便ポストに投函してください。

アンケート回答締め切り：**平成28年10月19日（水）まで**

- ご回答いただく上でご不明な点、調査に対するお問い合わせは、下記までお願いします。

【この調査の問い合わせ先】

中間市地域公共交通会議事務局（中間市役所 住宅都市交通対策課 交通対策係）

直通：093-246-6155

※調査委託会社：株式会社ケー・シー・エス九州支社

南校区コミュニティバス「フレンドリー号」の利用実態に関するアンケート調査

南校区コミュニティバスの利用実態を調査し、運行内容の改善を行うための重要なアンケート調査です。ご回答をよろしくお願いいたします。

- ◆このアンケート調査は、中間市役所住宅都市交通対策課が実施しています。
- ◆ご記入いただいた個人情報およびアンケートの回答内容はすべて統計情報としてのみ使用し、他の目的に使用することはありません。

※調査票の提出方法

- ・同封の『返信用封筒』（細長い封筒）をご使用ください。
- ・記入済アンケート調査票を返信用封筒に入れ、「最寄りの郵便ポスト」に10月19日（水）までに切手を貼らずに投函してください。

回答締切日：平成28年10月19日（水）まで

- ◆調査の内容、アンケートの記入方法などについてわからない点がありましたら、下記にお問い合わせください。

中間市地域公共交通会議事務局（中間市役所住宅都市交通対策課交通対策係）

☎093-246-6155

福岡県 中間市役所

〒809-8501

福岡県中間市中間一丁目1番1号

代表 TEL 093(244)1111

FAX 093(245)5598

<http://www.city.nakama.lg.jp/>

〔市民憲章〕人をだいにし、心ゆたかなまちをつくります。

差出課 住宅都市交通対策課

直通電話 093-246-6155

平成 28年 10月 3日

料金受取人私郵便

博多北
承認
5314

差出有効期間
平成28年12月
31日まで

切手を貼らずに
ご投函ください

返信用封筒

このアンケート調査は、中間市が調査実施機関に業務を委託して実施しております。
アンケート調査票以外のもは入れないでください。

812-8790

101

福岡県福岡市博多区博多駅前一丁目四番四号

JPR博多ビル七階

中間市役所 住宅都市交通対策課

南校区コミュニティバス「フレンドリー号」の

利用実態に関するアンケート調査

【調査実施機関】

株式会社ケー・シー・エス 九州支社 行

(問い合わせ先)

中間市役所 住宅都市交通対策課 交通対策係
電話：093-246-6155

中間南校区をフレンドリー号が運行しています！

フレンドリー号は、急な坂道が多い中間南校区でお年寄りや体の不自由な方などに限らず、自動車の運転が困難な方や自動車をお持ちでない方など、誰でも気軽に利用できる移動手段として活用しています。

【南校区コミュニティバス(フレンドリー号)】
タクシー車両で運行しています！

しかし、フレンドリー号の利用者は、まだ少ない状況にあり、1便あたりの利用者数が1人未満となっている月もあり、利用者が1人も乗っていないまま運行している便もある状況です。

フレンドリー号の運行を始めた昨年10月から今年3月までの期間で、フレンドリー号の運行に、中間市は約100万円以上を負担しています。市の財政負担額を利用者1人あたりに換算すると、利用者1人1回の利用に対して、中間市が約1,500円を負担していることとなります。また、1キロあたりの運行経費に換算すると、約277円となります。

なお、今後もフレンドリー号の運行を継続していくために、中間市は1便あたりの利用者の目標を2人としており、1便あたりの平均利用者数が2人になると、利用者1人に対する市の財政負担額を約560円まで減らすことができます。

	運行便数 (便)	利用総数 (人)	運行経費 (円)	運賃収入 (円)	市の補てん額 (円)	運行1便あたりの平均利用者数 (人/便)	利用者一人あたりの市の財政負担 (円/人)
太賀・朝霧系統	400	392	585,750	70,100	515,650	0.98	1,315
通谷・桜台系統	392	311	619,351	59,800	559,551	0.79	1,799
全体	792	703	1,205,101	129,900	1,075,201	0.89	1,529

▲フレンドリー号の運行経費と利用者数

乗る人が少ないと運行を維持していくことが難しくなります。

地域のため、みなさんやみなさんの家族の将来のために少しずつでも利用して、どうすればより快適で使いやすいフレンドリー号になるか、一緒に考え、みんなで育てていきましょう！

→ 2ページ以降がアンケート調査票になっております。

南校区コミュニティバス「フレンドリー号」の利用実態に関するアンケート調査票

I. お住まいの方の状況についてお聞きします。

問1 お住まいのご住所をお教えてください。(該当する番号に○をご記入ください。)

1. 太賀   2. 鍋山町   3. 朝霧   4. 通谷   5. 桜台   6. 星ヶ丘   7. 扇ヶ浦
( )丁目 (丁字名を記入)

問2 最寄りの公共交通機関(バス停・電停)までの所要時間は、徒歩何分程度ですか。
(該当する番号に○をご記入ください。)

1. すぐ近く(1分以内)   2. 2~5分   3. 6~10分   4. 11~15分
5. 16~20分   6. 21~30分   7. 31分以上

問3 ご自宅に、自家用車は何台ありますか。(該当する番号に○をご記入ください。)

1. 0台   2. 1台   3. 2台   4. 3台以上

問4 記入者及び同居の家族の外出の状況
(該当する項目にご記入、及び該当する番号に○をご記入ください。)

※1 週間で最も外出が多い外出先のことについてお答えください。

※同居の家族が4名以上いる場合は、主に外出される方を4名選んでお答えください。

	記入者	同居家族1	同居家族2	同居家族3	同居家族4
4-1 年齢	歳	歳	歳	歳	歳
4-2 性別	1. 男性 2. 女性
4-3 運転免許	1. あり 2. なし
4-4 主な外出目的 (1つ選択)	1. 通勤 2. 通学 3. 買物 4. 通院 5. 趣味・習い事 6. その他
4-5 外出頻度 (1つ選択)	1. 週5回以上 2. 週3~4回 3. 週1~2回 4. 月に1~2回 5. ほとんど外出しない
4-6 交通手段 (1つ選択)	1. 徒歩 2. 自転車 3. バイク・原付 4. 自家用車 (自分で運転) 5. 自家用車 (家族等の送迎) 6. バス 7. 筑豊電鉄 8. JR 9. タクシー	1. 徒歩 2. 自転車 3. バイク・原付 4. 自家用車 (自分で運転) 5. 自家用車 (家族等の送迎) 6. バス 7. 筑豊電鉄 8. JR 9. タクシー	1. 徒歩 2. 自転車 3. バイク・原付 4. 自家用車 (自分で運転) 5. 自家用車 (家族等の送迎) 6. バス 7. 筑豊電鉄 8. JR 9. タクシー	1. 徒歩 2. 自転車 3. バイク・原付 4. 自家用車 (自分で運転) 5. 自家用車 (家族等の送迎) 6. バス 7. 筑豊電鉄 8. JR 9. タクシー	1. 徒歩 2. 自転車 3. バイク・原付 4. 自家用車 (自分で運転) 5. 自家用車 (家族等の送迎) 6. バス 7. 筑豊電鉄 8. JR 9. タクシー

問5 【4-4 主な外出目的】で選んだ外出先ついて、市内、市外の該当する番号に○をつけ、外出先の住所（場所）をご記入ください。

※市内を選んだ方は、下段に住所と施設名を記入ください。（例）住所：中間一丁目 場所：中間市役所

※市外を選んだ方は、下段に市町村名を記入ください。（例）北九州市八幡西区

	記入者	同居家族 1	同居家族 2	同居家族 3	同居家族 4
外出先の場所	1. 市内 2. 市外
	住所 ( )
	具体的な場所を記入 ( )

Ⅱ. フレンドリー号についてお聞きします。

問6 フレンドリー号の利用状況について、該当する番号に○をつけてください。

	記入者	同居家族1	同居家族2	同居家族3	同居家族4
6-1 フレンドリー号の運行をご存じですか (1つ選択)	1. 知ってる 2. 知らない
6-2 フレンドリー号の利用状況 (1つ選択)	1. 利用したことがある 2. 利用したことがない

『1. 利用したことがある』と回答された方は 次のページの間7へお進みください。

『2. 利用したことがない』と回答された方は 5ページの間9へお進みください。

公共交通による移動を考えてみませんか？

○健康によい！

バス停までの歩きや駅構内の階段の昇降など、歩く機会が増えることで健康維持につながります。

○交通事故のリスク低減！

クルマを運転すると、自分にも他人にも交通事故の危険がともないます。

○お財布にやさしい！

マイカーを持つと、ガソリン代や高速道路の使用料だけでなく、保険、税金など、意外とお金がかかってしまいます。

○環境にやさしい！

二酸化炭素の排出量を減らすことで、地球温暖化の防止に貢献できます。

【フレンドリー号をご利用されたことがある方にお聞きします。】

問7 フレンドリー号の利用目的と運行サービスの満足度について、該当する番号に○をつけてください。

	記入者	同居家族1	同居家族2	同居家族3	同居家族4
7-1 利用目的 (複数回答可)	1. 通勤 2. 通学 3. 買物 4. 通院 5. 趣味・習い事 6. その他
7-2 運行時間 (1つ選択)	1. 満足 2. どちらとも いえない 3. 不満
7-3 運行便数 (1つ選択)	1. 満足 2. どちらとも いえない 3. 不満
7-4 運行ルート (1つ選択)	1. 満足 2. どちらとも いえない 3. 不満
7-5 運賃 (1つ選択)	1. 満足 2. どちらとも いえない 3. 不満
7-6 他の交通 手段との乗り継ぎ (1つ選択)	1. 満足 2. どちらとも いえない 3. 不満
7-7 バス停の 距離や間隔 (1つ選択)	1. 満足 2. どちらとも いえない 3. 不満
7-8 車内の乗り 心地 (1つ選択)	1. 満足 2. どちらとも いえない 3. 不満

【フレンドリー号をご利用されたことがある方にお聞きします。】

問8 フレンドリー号の運行に対して要望したい改善点はなんですか。以下の選択肢から選んで番号に○をつけてください。

	記入者	同居家族 1	同居家族 2	同居家族 3	同居家族 4
改善点 (複数回答可)	1・2・3	1・2・3	1・2・3	1・2・3	1・2・3
	4・5・6	4・5・6	4・5・6	4・5・6	4・5・6
	7・8・9	7・8・9	7・8・9	7・8・9	7・8・9

1. 運行便数を増やしてほしい	2. 運行日を増やしてほしい
3. バス停を増やしてほしい	4. 運行ルートを変更してほしい
5. 鉄道や路線バスと乗り継ぎしやすくしてほしい	6. 時刻表通りに運行してほしい
7. 運賃を下げしてほしい	8. 特にない
9. その他	

【フレンドリー号をご利用されたことがある方、ない方もお答えください。】

問9 フレンドリー号の不便な点や利用しない理由を以下の選択肢から選んで番号に○をつけてください。

	記入者	同居家族 1	同居家族 2	同居家族 3	同居家族 4
利用しない理由 (複数回答可)	1・2・3	1・2・3	1・2・3	1・2・3	1・2・3
	4・5・6	4・5・6	4・5・6	4・5・6	4・5・6
	7・8・9	7・8・9	7・8・9	7・8・9	7・8・9
	10・11・12	10・11・12	10・11・12	10・11・12	10・11・12
	13・14	13・14	13・14	13・14	13・14

1. 行くときに利用したい時間帯と合わない	2. 帰るときに利用したい時間帯と合わない
3. 路線・ルートが合わない	4. 運賃が高い
5. 運行ルートや運行時刻がわからない	6. バス停が遠い
7. 電車や路線バスとの乗り継ぎが悪い	8. バスを待つのがめんどう
9. 手荷物を運ぶのがわずらわしい	10. 他の交通手段があり利用する必要がない
11. 目的地へ行くまで時間がかかる	12. 特にない
13. 利用したことがないため、分からない	14. その他

問10 フレンドリー号の市の財政負担額について、利用者1人あたりに換算すると、市が利用者1人1回の利用に対し、約1,500円を負担していることをどう思いますか。該当する番号に○をつけてください。

	記入者	同居家族1	同居家族2	同居家族3	同居家族4
利用者1人あたりの市の財政負担額について(1つ選択)	1. 負担が多い 2. ちょうど良い 3. 負担が少ない

問 11 フレンドリー号の運行費用は、運行を開始した昨年 10 月からの半年間で中間市が約 100 万円以上の財政負担をしており、今後、運行を維持していくためには、市の財政負担を軽減させる必要があります。今後もフレンドリー号の運行を維持していくためには、どのような方法が望ましいとお考えですか。該当する番号に○をつけてください。
(なお、1 便あたりの平均利用者数が市の目標である 2 人になると、利用者 1 人に対する市の財政負担額が約 560 円になり、持続可能な運行につながります。)

	記入者	同居家族1	同居家族2	同居家族3	同居家族4
市の財政負担 について (1つ選択)	1 ・ 2 3 ・ 4 5 ・ 6

1. 地域住民が積極的に利用して、維持していくべき	2. 運賃の値上げ等、利用者の負担で維持していくべき
3. 市が他のサービスを削っても維持していくべき	4. サービスの質(運行日数、運行便数等)を下げ、維持していくべき
5. わからない	6. その他

問 12 フレンドリー号の今後の利用について、あなたはどのように思われますか。該当する番号に○をつけてください。

	記入者	同居家族1	同居家族2	同居家族3	同居家族4
今後のフレンドリー号の利用について (1つ選択)	1 ・ 2 3 ・ 4 5 ・ 6

1. 現在も利用している	2. これからは積極的に利用したいと思う
3. 今後、可能な範囲で利用したいと思う	4. 今後も利用しないと思う
5. わからない	6. その他

問 13 フレンドリー号について、体験して感じたことや改善点など具体的にご記入ください。
(運行日数、便数、時刻、運賃など)
また、その他ご要望、ご意見等ございましたら、お聞かせください。

～質問は以上です。ご協力ありがとうございました。～

2) 調査結果

①アンケート調査の回答者の属性

○回答者の居住地は、通谷が35.9%、太賀が23.2%の順に多い。
○自宅にある自家用車の台数は、1台が44.3%、2台が27.3%、3台以上が7.3%であった。
2台以上の自家用車を所有する世帯は約35%と1/3を占める。

図 1 居住地

図 2 自家用車の台数

○同居者も含めると、男女の割合は男性 41.9%、女性 52.7%であった。
○最も多い年齢は 65～74 歳の 28.0%で、次いで 75 歳以上の 20.7%となる。また、65 歳以上の高齢者が 48%とほぼ半数を占めている。

図 3 性別

図 4 年齢

○全体の61.5%が運転免許証を保有している。
 ○年齢別にみると20歳以上の多くが保有している一方で、75歳以上になると60.1%が保有していない状況にある。

図 5 免許証の有無

図 6 年齢別の免許証保有状況

②最寄りの公共交通機関までの徒歩による所要時間

○所要時間は、2～5分が40.7%で最も多く、次いで6～10分の31.3%である。
 ○すぐ近くが7.2%であるのに対し、11分以上要するのは16.4%になっている。
 ○回答者の加重平均による所要時間でみると、概ね6分という状況にある。

図 7 最寄公共交通機関までの徒歩による所要時間

表 1 南校区の最寄の公共交通機関までの徒歩による所要時間の平均

徒歩での所要時間	票数 ①	計算上の所要時間 ② (分)	計算上の所要時間 ①×② (分)
すぐ近く (1分以内)	108	1.0	108.0
2～5分	611	2.5	1527.5
6～10分	469	7.5	3517.5
11～15分	170	12.5	2125.0
16～20分	58	17.5	1015.0
21～30分	17	25.0	425.0
31分以上	1	30.0	30.0
計	1,434	-	8748.0
平均			6.1

※無回答分（66票）については、除いて試算

③外出の状況（目的と頻度）

- 主な外出の目的は、通勤が29.7%と最も多く、買い物が28.5%であった。
- 目的別の外出頻度について、週1～2回から週5回以上の合計で見ると、買い物が97.2%、通院が69.4%の割合で毎週1回以上出かけている状況にある。
- 年齢別の外出頻度では、64歳までは大多数が週5回以上の外出であるが、65歳以上になると週に数回的外出となってくる。

図 8 外出目的

図 9 外出頻度（目的別）

図 10 外出頻度（年齢別）

④外出の状況（移動手段）

○移動手段の割合は、自家用車が48.4%と多くを占める状況にある。
 ○外出目的別に割合をみると、通勤に公共交通を利用する割合が非常に少なく、買い物や通院に、やや公共交通の利用が見られる程度である。通院の移動手段の11%がタクシーという状況にある。

図 11 移動手段

図 12 移動手段（目的別）

⑤外出の状況（年齢別の移動手段）

○年齢別の移動手段の割合は、20歳から64歳までの多くは自家用車となっている。65歳以上になると自家用車の割合が減少し、75歳以上になると家族の送迎やバス・タクシーの割合が大きくなる。

(N=3,109)

図 13 移動手段（年齢別）

⑥外出の状況（外出先）

○主な外出先は市内が 43.1%、市外が 46.1%と、市内外への外出の割合はほぼ同じとなっている。
 ○年齢別に見ると、若い世代ほど市外へ出かけ、65歳以上になると市内への外出の割合が増えてくる。75歳以上になると市外へ外出する割合は 28.6%と少なくなる。

図 14 主な外出先の市内と市外の割合

図 15 主な外出先の市内と市外の割合（年齢別）

⑦外出の状況（市外の外出先）

- 市外への外出先をみると、八幡西区が圧倒的に多く、他に八幡東区や小倉北区など北九州市内への外出が大多数という状況である。
- そのほかでは直方市、水巻町、岡垣町など中間市近隣の自治体への外出が目立っている。

表 2 市外の外出先

外出先(市外)	票数
八幡西区	735
八幡東区	83
小倉北区	74
直方市	66
北九州市(詳細不明)	65
若松区	53
戸畑区	45
水巻町	42
福岡市	40
岡垣町	19
小倉(詳細不明)	18
小倉南区	16
鞍手町	15
飯塚市	15
宮若市	15

(N=1,510)

⑧外出の状況（市内の外出先）

- 市内の外出先の施設は、主にイオンなかま店が圧倒的に多く、ほかには中間市立病院をはじめ病院や商業施設、小中学校といった公共施設への外出が見受けられる。

表 3 市内の外出先上位10施設

外出先施設	票数
イオンなかま店	409
中間市立病院	65
中間南小学校	46
中間市役所	22
マックスバリュエクスプレス中間店	18
新中間病院	18
中間南中学校	18
ハローデイ中尾店	17
生涯学習センター	15
中央公民館	13

(N=1,412)

⑨フレンドリー号の認知状況

○フレンドリー号の認知状況は、7割程度が知っていると回答している。

図 16 フレンドリー号の認知状況

⑩フレンドリー号の利用状況

○利用状況については、利用したことがあるのは3%程度で、約9割が利用したことがないと回答している。
○利用したことがあると答えた回答者の約6割が75歳以上の後期高齢者となり、65歳以上の高齢者で利用したことがあると答えた回答者の9割程を占めている。

図 17 フレンドリー号の利用状況

図 18 フレンドリー号を利用したことがあると答えた回答者の年齢構成

⑪フレンドリー号の利用目的

○利用目的としては、通院が最も多く、約6割を占め、買い物が約5割となっている。

図 19 フレンドリー号の利用目的

N = 96

⑫フレンドリー号の運行サービスの満足度

○「運行便数」、「運行ルート」、「運行時間」については、利用者の3~4割程度が不満と回答しており、満足の割合よりも不満の方が高い結果となっている。
 ○「車内の乗り心地」、「運賃」、「バス停の距離や間隔」については、過半数が満足という結果となっている。
 ○「他の交通手段との乗り継ぎ」については、不満は2割程度であるが、満足している利用者が、1割にも満たない結果となっている。

図 20 フレンドリー号の運行サービスの満足度

N = 96

⑬フレンドリー号の運行に対する要望

○フレンドリー号利用者からの要望としては、「運行便数を増やしてほしい」という意見が5割程度あり、「運行日を増やしてほしい」が4割程度となった。

図 21 フレンドリー号の運行に対する要望

⑭フレンドリー号の不便な点、利用しない理由

○全体の約4割が、「他の交通手段があり利用する必要がない」と回答している。

図 22 フレンドリー号の不便な点、利用しない理由

⑮フレンドリー号の財政負担額に対する評価

○フレンドリー号に対する市の財政負担額について、負担が多いという意見が6割以上という結果となった。

図 23 フレンドリー号の財政負担額に対する評価

⑯フレンドリー号の運行を維持方策

○「地域住民が積極的に利用して維持していくべき」という回答が約17%と最も多い結果となっている。

図 24 フレンドリー号の運行を維持していく方法

⑪フレンドリー号の今後の利用意向

○今後も利用しないという意見が4割程度で最も多い結果となり、今後、利用したいという意見は、15%程度という結果となった。

図 25 フレンドリー号の今後の利用意向

3) 75歳以上の回答者に着目した調査結果

「フレンドリー号の利用状況」をみると、利用者の多くは75歳以上の住民であることから、75歳以上の住民の認知度、利用状況、利用しない理由について集計を行った。

①フレンドリー号の認知状況

○75歳以上でフレンドリー号を知っている人の割合は82%とほとんどの人が知っている。また、年齢が高いほど、フレンドリー号を知っている傾向にある。

図 26 フレンドリー号の認知状況

図 27 年齢別のフレンドリー号の認知状況の比較

②フレンドリー号の利用状況

○利用したことがあると答えた回答者の約6割が75歳以上の後期高齢者となり、65歳以上の高齢者で全体の9割程を占めている。
○しかし、75歳以上の回答者で利用状況を見ると、約9割が利用したことがないと回答しており、フレンドリー号のことを知っておきながら利用していない高齢者が多いということになる。

図 28 フレンドリー号利用者の年齢区分

図 29 75歳以上のフレンドリー号の利用状況

③フレンドリー号の不便な点、利用しない理由

○全体の約4割が、「他の交通手段があり利用する必要がない」と回答しているのに対し、75歳以上になると時間帯やルートのことも理由として割合が高い。

図 30 フレンドリー号の不便な点、利用しない理由

2-2-2 南校区モニタリング

南校区コミュニティバス（フレンドリー号）の運行開始から1年のモニタリングは、先の南校区アンケート調査結果に加えて、中間市が実施した利用者数データを分析によって評価する。

1) 既往データの分析

①分析概要

<分析実施期間>

H28年9月（1ヶ月間）

※H28年9月の運行日

太賀・朝霧系統：5日（月）、7日（水）、12日（月）、14日（水）、19日（月）、
21日（水）、26日（月）、28日（水）

通谷・桜台系統：2日（金）、6日（火）、9日（金）、13日（火）、16日（金）、20日（火）、
23日（金）、27日（火）、30日（金）

<分析する項目>

○概況

- ・平成28年9月の利用者数
- ・利用者の属性（大人・障がい者、子供等・幼児）別人数と割合

○便別の利用者数

○便別の平均利用者数

○便別の最少利用者数と最多利用者数

○便別の空便の割合

○1日あたりのバス停別平均乗降客数

○利用者1人あたりの市の財政負担額

<参考：南校区コミュニティバス（フレンドリー号）路線図・時刻表>

図 31 南校区コミュニティバス（フレンドリー号）路線図

中間市 南校区コミュニティバス「フレンドリー号」運行時刻表					H28年9月発行版						
太賀・朝霧系統【運行日：月曜日・水曜日】					※停留所名称(赤色)：西鉄バス(中間線、高速バス)に乘換可能 ※停留所名称(青色)：西鉄バス(中間線、高速バス)、筑豊電気鉄道に乘換可能						
往路(行き)	① 通谷団地口	8:25	9:58	13:18	14:57	復路(帰り)	⑦ 中間市立病院	9:12	10:50	14:11	15:48
	② 通谷一丁目	8:27	10:00	13:20	14:59		⑧ 太賀通り一丁目	9:17	10:55	14:16	15:53
	③ 通谷給水塔そば	8:29	10:02	13:22	15:01		⑨ 太賀通り二丁目	9:19	10:57	14:18	15:55
	④ 通谷二区	8:31	10:04	13:24	15:03		⑩ 太賀二区公民館前	9:22	11:00	14:21	15:58
	⑤ 朝霧	8:33	10:06	13:26	15:05		⑪ 太賀三区公園	9:24	11:02	14:23	16:00
	⑥ 朝霧公民館そば	8:36	10:09	13:29	15:08		⑫ 太賀中央通り三丁目	9:26	11:04	14:25	16:02
	⑦ 鍋山公民館下	8:38	10:11	13:31	15:10		⑬ 太賀中央通り二丁目	9:28	11:06	14:27	16:04
	⑧ 鍋山	8:40	10:13	13:33	15:12		⑭ 通谷電停	9:31	11:09	14:30	16:07
	⑨ 鍋山商店街前	8:42	10:15	13:35	15:14		⑮ 鍋山商店街前	9:35	11:13	14:34	16:11
	⑩ 通谷電停	8:46	10:19	13:39	15:18		⑯ 鍋山	9:37	11:15	14:36	16:13
	⑪ 太賀通り一丁目	8:49	10:22	13:42	15:21		⑰ 鍋山公民館下	9:39	11:17	14:38	16:15
	⑫ 太賀通り二丁目	8:51	10:24	13:44	15:23		⑱ 朝霧公民館そば	9:41	11:19	14:40	16:17
	⑬ 太賀二区公民館前	8:53	10:26	13:46	15:25		⑲ 朝霧	9:44	11:22	14:43	16:20
	⑭ 太賀三区公園	8:55	10:28	13:48	15:27		⑳ 通谷二区	9:46	11:24	14:45	16:22
	⑮ 太賀中央通り三丁目	8:58	10:31	13:51	15:30		㉑ 通谷給水塔そば	9:48	11:26	14:47	16:24
	⑯ 太賀中央通り二丁目	9:00	10:33	13:53	15:32		㉒ 通谷一丁目	9:50	11:28	14:49	16:26
	⑰ 中間市立病院	9:05	10:38	13:58	15:37		㉓ 通谷団地口	9:52	11:30	14:51	16:28
通谷・桜台系統【運行日：火曜日・金曜日】					※停留所名称(赤色)：西鉄バス(中間線、高速バス)に乘換可能 ※停留所名称(青色)：西鉄バス(中間線、高速バス)、筑豊電気鉄道に乘換可能						
往路(行き)	① 中間南小学校前	8:28	10:03	13:18	15:00	復路(帰り)	⑦ 中間市立病院	9:15	10:56	14:12	15:53
	② 通谷四区第一公園	8:30	10:05	13:20	15:02		⑧ 通谷電停	9:19	11:00	14:16	15:57
	③ 塔野口バス停そば	8:34	10:09	13:24	15:06		⑨ 通谷団地口	9:23	11:04	14:20	16:01
	④ 通谷五区公園そば	8:37	10:12	13:27	15:09		⑩ 通谷一丁目	9:25	11:06	14:22	16:03
	⑤ 桜台公民館そば	8:39	10:14	13:29	15:11		⑪ 通谷給水塔そば	9:27	11:08	14:24	16:05
	⑥ 桜台二丁目	8:41	10:16	13:31	15:13		⑫ 通谷二区	9:29	11:10	14:26	16:07
	⑦ 桜台一丁目	8:43	10:18	13:33	15:15		⑬ 通谷二区公園そば	9:31	11:12	14:28	16:09
	⑧ 桜台一丁目入口	8:45	10:20	13:35	15:17		⑭ 星ヶ丘公園	9:34	11:15	14:31	16:12
	⑨ 星ヶ丘団地	8:47	10:22	13:37	15:19		⑮ 星ヶ丘団地	9:36	11:17	14:33	16:14
	⑩ 星ヶ丘公園	8:49	10:24	13:39	15:21		⑯ 桜台一丁目入口	9:38	11:19	14:35	16:16
	⑪ 通谷二区公園そば	8:52	10:27	13:42	15:24		⑰ 桜台一丁目	9:40	11:21	14:37	16:18
	⑫ 通谷二区	8:54	10:29	13:44	15:26		⑱ 桜台二丁目	9:42	11:23	14:39	16:20
	⑬ 通谷給水塔そば	8:56	10:31	13:46	15:28		⑲ 桜台公民館そば	9:44	11:25	14:41	16:22
	⑭ 通谷一丁目	8:58	10:33	13:48	15:30		⑳ 通谷五区公園そば	9:46	11:27	14:43	16:24
	⑮ 通谷団地口	9:00	10:35	13:50	15:32		㉑ 塔野口バス停そば	9:49	11:30	14:46	16:27
	⑯ 通谷電停	9:04	10:39	13:54	15:36		㉒ 通谷四区第一公園	9:53	11:34	14:50	16:31
	⑰ 中間市立病院	9:08	10:43	13:58	15:40		㉓ 中間南小学校前	9:56	11:37	14:53	16:34

図 32 南校区コミュニティバス（フレンドリー号）時刻表

②太賀・朝霧系統 分析結果

<概況>

・H28年9月の利用者数：78人（1便あたり1.2人）

・利用者の属性（大人・子供等・幼児）別人数と割合

大人：71人（91.0%）

障がい者、子供等：7人（9.0%）

幼児：0人（0%）

<便別の利用者数>

○便別の利用者数は、「1便（8：25発）」、「4便（10：50発）」が17人と最も多く、次いで「5便（13：18発）」、「6便（14：11発）」が8人であった。

表4 便別の利用者数

1便	8:25発	17人
2便	9:12発	7人
3便	9:58発	7人
4便	10:50発	17人
5便	13:18発	8人
6便	14:11発	8人
7便	14:57発	7人
8便	15:48発	7人
計		78人

<便別の平均利用者数>

○便別の平均利用者数は、「1便（8：25発）」、「4便（10：50発）」が2.1人と最も多く、次いで「5便（13：18発）」、「6便（14：11発）」が1.0人であった。

表5 便別の平均利用者数

1便	8:25発	2.1人
2便	9:12発	0.9人
3便	9:58発	0.9人
4便	10:50発	2.1人
5便	13:18発	1.0人
6便	14:11発	1.0人
7便	14:57発	0.9人
8便	15:48発	0.9人

<便別の最少利用者数と最多利用者数>

○便別に利用者数をみると、各便とも最少利用者数に0人という記録があり、9月に運行したコミュニティバスのすべての便に誰も利用者がいなかった運行が存在していたことになる。
 ○最多利用者数は、「1便（8：25 発）」が7人（追走便含む）と最も多く、次いで「4便（10：50 発）」が5人、「2便（9：12 発）」、「8便（15：48 発）」が3人の順であった。

表 6 便別の最少利用者数と最多利用者数

便番号	出発時刻	最少利用者数(人)	最多利用者数(人)
1便	8:25 発	0	7
2便	9:12 発	0	3
3便	9:58 発	0	2
4便	10:50 発	0	5
5便	13:18 発	0	2
6便	14:11 発	0	2
7便	14:57 発	0	2
8便	15:48 発	0	3

<便別の空便の割合>

○便別の空便が発生した割合は、「2便（9：12 発）」が50%と最も多く、次いで「8便（15：48 発）」が37.5%であった。

表 7 便別の空便の割合

便番号	出発時刻	空便の回数(回)	9月の運行回数(回)	空便の割合(%)
1便	8:25 発	2	8	25.0%
2便	9:12 発	4	8	50.0%
3便	9:58 発	2	8	25.0%
4便	10:50 発	2	8	25.0%
5便	13:18 発	1	8	12.5%
6便	14:11 発	2	8	25.0%
7便	14:57 発	2	8	25.0%
8便	15:48 発	3	8	37.5%

<1日あたりの停留所別平均乗降客数>

○乗車は「通谷電停」が3.8人と最も多く、次いで「朝霧公民館そば」(1.1人)、「太賀三区公園」(0.8人)の順であった。
 ○降車は「中間市立病院」が2.3人と最も多く、次いで「通谷電停」(1.8人)、「通谷二区」(1.3人)の順であった。

図 33 1日あたりのバス停別平均乗降客数

<利用者1人あたりの市の財政負担額>

○利用者1人あたりの市の財政負担額は、
 (市補てん額) 79,820円 ÷ (利用者数) 78人 = 約 1,023円
 となっている。

表 8 太賀・朝霧系統の運行経費と利用者数 (平成 28 年 9 月)

	運行便数 (便)	利用総数 (人)	運行経費 (円)	運賃収入 (円)	市の補てん額 (円)	運行1便あたりの平均利用者数 (人/便)	利用者一人あたりの市の財政負担 (円/人)
太賀・朝霧系統	64	78	94,720	14,900	79,820	1.22	1,023

③通谷・桜台系統

<概況>

・H28年9月の利用者数：88人（1便あたり1.2人）

・利用者の属性（大人・子供等・幼児）別人数と割合

大人   : 79人   (89.8%)
 障がい者、子供等 : 9人   (10.2%)
 幼児   : 0人   (0%)

<便別の利用者数>

○便別の利用者数は、「4便（10：56 発）」が19人と最も多く、次いで「8便（15：53 発）」が17人、「3便（10：03 発）」が16人の順であった。

1便	8:28発		13人
2便	9:15発		1人
3便	10:03発		16人
4便	10:56発		19人
5便	13:18発		13人
6便	14:12発		8人
7便	15:00発		1人
8便	15:53発		17人
計			88人

図 34 便別の利用者数

<便別の平均利用者数>

○便別の平均利用者数は、「4便（10：56 発）」が2.4人と最も多く、次いで「8便（15：53 発）」が2.1人、「3便（10：03 発）」が2.0人の順であった。

1便	8:28発		1.6人
2便	9:15発		0.1人
3便	10:03発		2.0人
4便	10:56発		2.4人
5便	13:18発		1.6人
6便	14:12発		1.0人
7便	15:00発		0.1人
8便	15:53発		2.1人

図 35 便別の平均利用者数

<便別の最少利用者数と最多利用者数>

○便別の最少利用者数は、「4便（10：56 発）」、「5便（13：18 発）」が1人で、その他の便は0人があり、利用者がいなかった運行が存在していたことになる。
 ○最多利用者数は、「1便（8：28 発）」、「4便（10：56 発）」が4人と最も多く、次いで「3便（10：03 発）」、「6便（14：12 発）」、「8便（15：53 発）」が3人であった。

表 9 便別の最少利用者数と最多利用者数

便番号	出発時刻	最少利用者数(人)	最多利用者数(人)
1便	8:28発	0	4
2便	9:15発	0	1
3便	10:03発	0	3
4便	10:56発	1	4
5便	13:18発	1	2
6便	14:12発	0	3
7便	15:00発	0	1
8便	15:53発	0	3

<便別の空便の割合>

○便別の空便の割合は、「2便（9：15 発）」、「7便（15：00 発）」が、88.9%と最も多く、次いで「6便（14：12 発）」が55.6%であった。
 ○「4便（10：56 発）」、「5便（13：18 発）」は、空便はなかった。

表 10 便別の空便の割合

便番号	出発時刻	空便の回数(回)	9月の運行回数(回)	空便の割合(%)
1便	8:28発	3	9	33.3%
2便	9:15発	8	9	88.9%
3便	10:03発	2	9	22.2%
4便	10:56発	0	9	0.0%
5便	13:18発	0	9	0.0%
6便	14:12発	5	9	55.6%
7便	15:00発	8	9	88.9%
8便	15:53発	1	9	11.1%

<1日あたりのバス停別平均乗降客数>

○乗車は「通谷電停」が4.6人と最も多く、次いで「通谷二区」(2.0人)、「通谷給水塔そば」(1.3人)の順であった。
 ○降車は「通谷電停」が2.9人と最も多く、次いで「中間市立病院」(2.3人)、「通谷二区」(2.0人)の順であった。

図 36 1日あたりのバス停別平均乗降客数

<利用者1人あたりの市の財政負担額>

○利用者1人あたりの市の財政負担額は、
 (市補填額) 96,691 円 ÷ (利用者数) 88 人 = 約 1,099 円
 となっている。

表 11 通谷・桜台系統の運行経費と利用者数 (平成 28 年 9 月)

	運行便数 (便)	利用総数 (人)	運行経費 (円)	運賃収入 (円)	市の補てん額 (円)	運行1便あたりの 平均利用者数 (人/便)	利用者一人あたりの 市の財政負担 (円/人)
通谷・桜台系統	72	88	113,391	16,700	96,691	1.22	1,099

④南校区コミュニティバスの運行に関する効果検証

<コミュニティバスの1便あたりの利用者数>

○運行1年間を通しての1便あたりの平均利用者数は、1.02人/便となり、中間市地域公共交通網形成計画時点における現状値(0.91人/便)よりは、目標値に近いが、目標値の2人/便には、達していない結果となる。

<コミュニティバス利用者1人への市の負担金額>

○運行1年間を通しての利用者1人への市の負担金額は、1,308円/人となり、中間市地域公共交通網形成計画時点における現状値(1,495円/人)よりは、目標値に近いが、目標値の569円/人には、達していない結果となる。

表 12 南校区コミュニティバスの運行経費と利用者数

	運行便数 (便)	利用総数 (人)	運行経費 (円)	運賃収入 (円)	市の補てん額 (円)	運行1便あたりの 平均利用者数 (人/便)	利用者一人あたりの 市の財政負担 (円/人)
太賀・朝霧系統	808	879	1,185,215	160,900	1,024,315	1.09	1,165
通谷・桜台系統	816	778	1,292,098	148,400	1,143,698	0.95	1,470
全体	1,624	1,657	2,477,313	309,300	2,168,013	1.02	1,308

※データは、H27.10~H28.9の期間を集計

2) 中間南校区モニタリング

①目的

中間市の丘陵地にある住宅地では、宅地とJRの駅や筑豊電鉄の電停、及び路線バスのバス停との高低差が大きいため、高齢者の日常生活移動における公共交通利用が困難な状況に対して、坂道移動を支援する公共交通が必要である。

その先駆けとして平成27年10月に導入した中間南校区の「フレンドリー号」を以下の4指標で評価することで、高低差が大きい住宅地に住む高齢者のアクセス支援交通の役割及び効果について検証を行う。

②目標年次

平成32年度

③モニタリング評価時（現況値）

平成26年度（指標③、④）

平成27年度（指標①、②）

④モニタリング評価時の評価結果

モニタリング指標	現況値	評価値 (H28)	目標値 (H32)	評価概要
①コミュニティバス1便当たりの利用者数	0.91人/便 (H27)	1.02人/便	2.0人/便	評価値が1人を超えたことから、複数利用である公共交通の利用状況となった。目標に対しては、今後も利用者の増加に取組む必要がある。
②コミュニティバス利用者1人への市の負担額	1,495円/人 (H27)	1,308円/人	569円/人	①の評価値が改善されたことで市の負担金額が低減された。目標に対しては、今後も利用者の増加に取組む必要がある。
③中間南校区地区住民(65歳以上)のお出かけ回数の増加	3.3回/週 (H26)	3.6回/週	3.4回/週	評価値が向上し、目標値を達成した状況にある。目標年次まで継続して評価値を維持していくことが望まれる。
④公共交通利用割合の増加	20% (H26)	6.4%	22%	現況値に対して評価値が大幅に減少している。③指標の65歳以上の住民のお出かけ回数は改善しているのに対し、評価値が大幅に下がっているのは、自家用車による移動が多くなっているためである。

⑤課題

- 下図に示すグラフは、65歳以上の回答者の日常生活移動における移動手段の割合である。
- 自家用車の割合が高くなっており、一方で公共交通の利用が減っている。
- モニタリング結果から、限られた住民が頻繁にフレンドリー号を利用していることが想定され、そのため、利用者数が増加しているにもかかわらず、公共交通を移動手段としている割合が減っている可能性がある。ただし、詳細についてはアンケートだけで判断することは難しく、住民がフレンドリー号に普段感じている状況や利用に対する考えなどを直に把握していくことが必要である。

図 37 65歳以上の回答者の移動手段の割合

- 次年度は、中間南校区において座談会を開催し、同校区の住民、特に高齢者からフレンドリー号に対する意識などを確認し、改善していくことで、フレンドリー号の利用促進を図り、モニタリング評価の目標へ近づけていく必要がある。

2-3 中間市地域公共交通まちづくりの目標に対する評価指標

中間市では、底井野校区のコミュニティバスとして平成28年10月3日より「なかよし号」が運行開始している。

そのため、「中間市地域公共交通網形成計画」の目標である「公共交通不便地 A の割合」が改善されている。

さらに、「路線バス利用者数」の目標についても、平成27年10月から平成28年9月の1年間の利用者数が公表されている。

以上のことを受けて、ここでは「中間市地域公共交通網形成計画」の目標に対する平成28年度の評価指標を下表に取りまとめた。

▼中間市地域公共交通まちづくりの目標に対する平成28年度評価指標

	数値指標	単位	現況値	評価値 (H28年度)	目標値 (H32年度)
評価指標 ①	公共交通不便地 A の割合	%	32.4 (H26)	10.3	12.9
評価指標 ②	公共交通不便地 B に対する公共交通サービスの確立				
	①コミュニティバスの1便あたりの利用者数	人/便	0.91 (H27)	1.02	2.0
	②コミュニティバス利用者1人への市の負担金額	円/人	1,495 (H27)	1,308	569
	③中間南校区地区住民(65歳以上)のお出かけ回数の増加	回/週	3.3 (H26)	3.6	3.4
	④公共交通利用割合の増加	%	20 (H26)	6.4	22
評価指標 ③	過去1年間における公共交通の乗り継ぎ利用をしていない割合	%	65.3 (H27)	-	60.0
評価指標 ④	底井野校区地区住民(65歳以上)のお出かけ回数の増加	回/週	2.6 (H27)	-	2.8
評価指標 ⑤	路線バスの利用者数	人/日	500 (H26)	450 (H27.10~H28.9)	500

2-4 中間市地域公共交通会議の運営支援

2-4-1 地域公共交通会議の流れ

2-4-2 会議での決定事項等

1) 地域公共交通会議

	内容
第1回地域公共交通会議 (H28年5月27日)	・ 中間市地域公共交通会議平成27年度決算、及び28年度予算案の報告、承認 ・ 中間市地域内フィーダー系統確保維持計画案の説明、承認 ・ 中間市地域公共交通網形成計画推進事業委託事業者選定に関するプロポーザル審査員会設置要領案の説明、承認
第2回地域公共交通会議 (H28年7月22日)	・ 底井野校区予約型タクシー事業の実施に向けた進捗報告 ・ 中間市地域公共交通網形成計画推進事業に関するプロポーザル審査委員会の報告、及び今後の取組み内容、実施スケジュール等の説明 ・ 南校区コミュニティバス（フレンドリー号）停留所（通谷一丁目）の移設に関する説明 ・ 幹事会において、南校区アンケート調査票案の検討、及び公共交通マップ等の素案の検討を行うことに対する同意 ・ 学識経験者である内田委員のアドバイザーとしての幹事会への参加の同意
第3回地域公共交通会議 (H28年12月21日)	・ 委員交代の報告（福岡県交通運輸産業労働組合協議会の淵上氏が執行委員長を退任したことに伴い、木原委員が新たに就任） ・ 南校区コミュニティバス（フレンドリー号）の運行実績、及び利用実態に関するアンケート調査結果の報告 ・ 公共交通マップ案の説明 ・ 中間市地域内フィーダー系統確保維持計画、中間市地域公共交通網形成計画推進事業の事業評価の説明、及び福岡運輸支局へ提出の承認 ・ 底井野校区コミュニティバス（なかよし号）の運行状況の報告
第4回地域公共交通会議 (H29年2月3日)	・ 中間市地域公共交通網形成計画推進事業の取り組み ①南校区コミュニティバスモニタリング調査結果報告 ②公共交通マップ修正案の説明 ・ 平成30年 中間市フィーダー系統確保維持計画案の説明

2) 幹事会

	内容
第1回幹事会 (H28年8月16日)	・南校区コミュニティバス（フレンドリー号）の利用実態に関するアンケート調査の実施方法、及び調査票案の説明 ・公共交通マップの掲載内容案等の説明 ・南校区コミュニティバス（フレンドリー号）、底井野校区コミュニティバス（なかよし号）の運行マップ案の説明
第2回幹事会 (H28年11月21日)	・南校区コミュニティバス（フレンドリー号）の運行実績、及び利用実態に関するアンケート調査結果の報告 ・公共交通マップ案の説明 ・底井野校区コミュニティバス（なかよし号）の運行状況の報告